

## СЪОБЩЕНИЕ

по чл.5, ал.2 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда*

Представено от „САУЛЕ“ ООД, уведомление за инвестиционно предложение (ИП) е за изграждане на „Борса за съхранение и продажба на морски продукти“, в УПИ ХХVII-129, кв. 247, по плана на ЗВКО „Чайка“, гр. Бяла (ПИ с идентификатор 07598.847.27 по КККР на гр. Бяла), във връзка с изработване на проект на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на УПИ ХХVII-129, кв. 247, по плана на ЗВКО „Чайка“, гр. Бяла, общ. Бяла, обл. Варна.

Във връзка с представено от „САУЛЕ“ ООД, уведомление за инвестиционно предложение (ИП) за изграждане на „Борса за съхранение и продажба на морски продукти“, в УПИ ХХVII-129, кв. 247, по плана на ЗВКО „Чайка“, гр. Бяла (ПИ с идентификатор 07598.847.27 по КККР на гр. Бяла), във връзка с изработване на проект на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на УПИ ХХVII-129, кв. 247, по плана на ЗВКО „Чайка“, гр. Бяла, общ. Бяла, обл. Варна, в съответствие с разпоредбата на чл. 5, ал.1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (Наредбата за ОВОС), РИОСВ - Варна, информира за следното:

*1. По отношение на изискванията на българската нормативна уредба по ЕО:*

1. Подробните устройствени планове по смисъла на Закона за устройство на територията, както и техните изменения, попадат в обхвата на разпоредбата на чл. 85, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗООС и в позиция на т. 9.1. от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, “Наредба за ЕО” /ДВ, бр. 57/04 г., изм./.
2. С представеното предложение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ, се предвижда развитие на ИП, попадащо в точка 10, буква “б” от Приложение № 2 на ЗООС и на основание чл. 2, ал. 2, т. 1 от Наредбата за ЕО, същият е предмет на преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка.
3. Осъществяването на инвестиционното намерение е свързано с разрешение за подробен устройствен план по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/.
4. Със Заповед № РД0700-363/08.06.2022 г. на кмета на гр. Бяла е допуснато изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на УПИ ХХVII-129, кв. 247, по плана на ЗВКО „Чайка“, гр. Бяла, общ. Бяла, обл. Варна.
5. От друга страна, когато за реализирането на намерението и/или свързаните с него съпътстващи обекти и дейности се изисква най-напред да бъде изготвен самостоятелен устройствен план /евентуално подробен устройствен план – ПУП, устройващ само конкретното намерение/ или изисква изменение на устройствен или друг план от по-високо ниво /например Общ устройствен план – ОУП и/или ПУП с по-голям териториален обхват от този, необходим за реализирането на конкретното намерение/ по реда на специализираната нормативна уредба /ЗУТ или друг закон/, процедирането по реда на глава шеста от ЗООС трябва да бъде съобразено с йерархичната последователност на изискващите се планове, проучвания, проекти.
6. Общите и подробните устройствени планове /ОУП и ПУП/ и техните изменения са включени в обхвата на приложения №1 и 2 на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, “Наредба за ЕО” /ДВ, бр. 57/04 г., изм./.
7. ПУП са включени в Приложение №2 на Наредбата за ЕО и когато с тях или измененията на ПУП се предвижда описаните по-горе дейности, на основание чл. 2, ал. 2, т. 1 от тази Наредба за ЕО, плановете следва да са предмет на преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка. Ако за намерението се налага най-напред да бъде изменен ОУП, то на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 от Наредбата за ЕО, изменението на ОУП също е предмет на преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка.
8. Съгласно чл. 91, ал. 1 от ЗООС, екологичната оценка се извършва независимо от ОВОС.
9. Съгласно изискванията на чл. 91, ал. 2 от ЗООС, когато за конкретното инвестиционно предложение, включено в приложение № 2, се изисква и изготвянето на самостоятелен план или

програма по чл. 85, ал. 1 и 2, компетентният орган по околна среда може по искане на възложителя или по своя преценка да допусне извършването само на една от оценките по глава шеста.

10. Предвиденото инвестиционното предложение подлежи на преценяване на необходимостта от ОВОС, на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 на ЗООС.

*Предвид изложените по-горе факти Ви уведомявам, че допускам само извършването на преценяване необходимостта от ОВОС по реда на глава шеста от ЗООС.*

*II. По отношение изискванията на глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС):*

Заявеното ИП е за изграждане на „Борса за съхранение и продажба на морски продукти“, в УПИ ХХVII-129, кв. 247, по плана на ЗВКО „Чайка“, гр. Бяла (ПИ с идентификатор 07598.847.27 по КККР на гр. Бяла), във връзка с изработване на проект на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на УПИ ХХVII-129, кв. 247, по плана на ЗВКО „Чайка“, гр. Бяла, общ. Бяла, обл. Варна, с възложител: „САУЛЕ“ ООД.

Във връзка с изложеното, заявеното ИП попада в т. 10, буква „б“ за урбанизирано развитие, включително строителство на търговски центрове и паркинги от Приложение № 2 на ЗООС и на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от същия закон подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.

Компетентен орган за вземане на решение по ОВОС е директорът на РИОСВ-Варна на основание чл. 93, ал. 3 от ЗООС.

За процедурата по преценяване необходимостта от извършване на ОВОС възложителят на ИП е необходимо да предприеме следните действия:

1. Съгласно изискванията на чл. 95, ал. 1 от ЗООС и чл. 4, ал. 1 от Наредбата за ОВОС, възложителят на инвестиционно предложение обявява своето предложение на интернет страницата си, ако има такава, и чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин.

2. За преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС за предложенията по чл. 93, ал. 1 от ЗООС, възложителят заплаща такса в размер, определен с Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 39 от 2011 г.; изм. и доп. ДВ, бр.60 от 7 Юли 2020 г.) и внася писмено искане по образец съгласно приложение № 6 до компетентния орган, към което прилага един екземпляр от информацията по приложение № 2 на хартиен и електронен носител /който да съдържа цялата налична и приложена документация към процедурата/.

*III. По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР):*

На основание чл. 31, ал. 1 от ЗБР и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ДВ, бр.73/11.09.2007г., изм. и доп) инвестиционното предложение подлежи и на оценка за съвместимостта с предмета и целите на опазване на защитените зони (ЗЗ).

Територията, предмет на ИП, не попада в границите на защитени територии (ЗТ) по смисъла на Закона за защитените територии, но попада в границите на ЗЗ от мрежата “Натура 2000” - BG0002044 „Камчийска планина“ за опазване на дивите птици, одобрена със Заповед № 132/10.02.2012 г. изм. и доп. със Заповед № РД-77/28.01.2013 г. (ДВ бр.10/2013 г.) на министъра на околната среда и водите.

Във връзка с гореизложеното е извършена проверка за допустимост по реда на чл. 12, ал. 2 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за ОС, при която се установи, че предвижданията на ИП не противоречат на режимите на ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина“, определени със заповедта за обявяването ѝ.

Преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитената зона ще бъде извършена в рамките на процедурата за преценяване необходимостта от ОВОС.

Копие на писмото е изпратено до кмета на Община Бяла.

(отговорено от РИОСВ на 09.08.2022 г.)